

## Budoucnost Ruska a možné scénáře

Daniel Kolský / 9/3/2022

Jakub Steiner se ve své úvaze na facebooku správně ptá, proč Západ jasněji nehovoří o tom o čem by měl skutečně mnohem jasněji komunikovat. Není možné se tvářit, že někdo kdo rozpoutal v Evropě nejhorší válku od 2.světové války bude někdy partnerem pro jednání. Nemyslím si, že to je srozumitelné, ani strategické směrem k Rusku.

Po náročném týdnu si tedy dovolím popsat jak situaci vnímám. A budu velice rád za konstruktivní názory a komentáře.

Proč tedy Západ jasněji nehovoří o tom, že Putin (Pussyn) je cíl, který by se měl odstranit? Protože se bojíme toho co pak budou další jeho kroky a protože na rozdíl od situace, kdy Západ zkusil eliminovat jiné vůdce podivných diktatur, sejmut na dálku Putina by reálně bylo rozpoutání jaderného konfliktu.

Tak tedy jednáme, říkáme tomu diplomacie a sankce. Jenže to funguje pomalu a my jsme ve stavu, kdy jedna strana nedodrží naprostou většinu dohod ani válečné úmluvy.

Putin sedí v rohu jednoho z svých hodně masivních bunkrů dimenzovaných právě na jaderný konflikt, ze kterého pro něj, ale zatím se zdá i pro Rusko jako takové, není cesta ven. Kolem sebe má řadu pevných linek a vedle stále připravené notičky pro jaderný útok.

Nikdo neví mu běží v hlavě, žabí výraz kágébáka dává tušit jen něco mezi obrovským pocitem ublížení, šílenou zlostí, že si někdo může tohle dovolit k jeho Rusku, ale také zmatení a nechápáním toho, proč se situace vyvíjí jinak než čekal (otázka kolik toho reálně ví) a že ho ostatní nemají rádi a nechápou ho. Asi je v mnohém zcela odtržený od reality.

Budapeštské memorandum US a UK pohřbili při ne-reakci na okupaci Krymu. Rusko to bralo jako jasný signál a potvrzení toho, že dohody neplatí a že jsou protihráči slabí. Nyní NATO i nečlenské státy hlasitě vyzbrojují Ukrajinu. Někdy je to spíš krizová komunikace k uklidnění nálad ve vlastní společnosti - příkladem toho jsou slíbené, ale nedodané staré stíhačky co jsou v Evropě apod. - to taky samozřejmě používá ruská propaganda. Ono je to jedno, protože ta používá cokoliv a nebo si to prostě vymyslí.

Zajištění bezletové zóny je nereálné, protože by to musel někdo silově prosadit což znamená jít do přímé konfrontace s Ruskem - sestřelit vrtulníky a letadla. Nejde zajistit bezletovou zónu a fakticky nemít vojenskou převahu - znamenalo by to přímý střet armád NATO s Ruskem.

Co jsou tedy další kroky EU, NATO a dalších spojenců?

Dále nechat bojovat a umírat Ukrajince, dodávat jim nějaký vojenský materiál tak, aby to zároveň Rusko nebralo, jako zapojení do války.

Co jsou další možné modely a scénáře?

Pragmatická zrada v okolí Putina - to by bylo jednoznačně z hlediska Ruska a možných strategií jak z nesmyslné krize ven nejlepší cesta a řešení, zvláště pokud by mohlo vycházet (nebo být prezentováno, že vychází) z ruských business (oligarchických) kruhů. Ty o nejvíce přichází, motivace je tedy jasná, pro ně je to zároveň možnost jak se vrátit zpět a možná i výrazně posílit



[www.danielkolsky.cz](http://www.danielkolsky.cz)

pozice a především vliv na následující obnovu obrovského prostoru. Ovšem zároveň tyto kruhy jsou Putinem - který funguje jako "vor v zakone" - dlouhodobě a systematicky kontrolovány a pacifikovány.

Vnitřní rozdělení a rozvrat společnosti - to se vzhledem k příkladu Běloruska a zároveň v situaci, kdy je v Rusku prakticky naprostá kontrolou mediálního prostoru včetně soc. sítí, zpomalování a bloky internetu nezdá jako moc možné. Google i další big tech firmy také přešlapují na místě a tím de facto v této situaci pomáhají režimu. Pro běžné občany Ruska díky totální informační blokádě celý příběh vypadá naprosto jinak než pro nás. Na druhou stranu aktuální dopady na běžné občany jsou tak masivní, že motivace by byla naprosto pochopitelná. Ovšem co znamená v Rusku nějaký občan?

Nebo celá řada dalších možných scénářů?!

Je to hra s mnoha proměnnými - 1 : 144 milionům : 44 milionům, ale dá se to také vnímat jako 1:188 mil.

Doufejme, ale především každý na své úrovni aktivně pracujme na co nejlepším výsledku.

